



\*\*\*

**VERBALE DI PROCEDURA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ASSICURATIVO  
POLIZZA INCENDIO – FURTO – KASKO  
DI VEICOLI PRIVATI UTILIZZATI PER SERVIZIO,  
PER L’ATS DI BERGAMO, L’ATS DELLA MONTAGNA E L’ATS DELLA VAL PADANA**

Premesso che, con deliberazione n. 787 del 10 ottobre 2019, è stata indetta, ai sensi dell’art. 36 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. e i., procedura negoziata mediante il sistema di intermediazione telematica di Regione Lombardia denominato "Sintel" per l’affidamento del servizio assicurativo polizza incendio – furto – kasko di veicoli utilizzati per servizio, per le Agenzie di Tutela della Salute (ATS) di Bergamo (capofila), della Montagna e della Val Padana (mandanti).

Dato atto che, in data 11.10.2019, è stata predisposta ed inserita la documentazione di gara sulla piattaforma S.In.Tel. ed è stata lanciata la procedura avente ad oggetto il servizio di cui sopra, ID 116574415, invitando le ditte:

- Unipol Assicurazioni - Agenzia Moretto;
- Unipol Assicurazioni - Agenzia Panella sas;
- Assicurazioni Generali spa – Agenzia Cominelli Bertoli;
- Assicurazioni Generali spa – Agenzia Leonardo Assicurazioni;
- Lloyd’s Insurance Company S.A.;
- AIG Europe S.A.;
- Società Reale Mutua di Assicurazioni;
- Società Cattolica di Assicurazione – Soc. Coop.;
- ITAS MUTUA;
- Vittoria Assicurazioni S.p.A. – Agenzia Giovanni Marrone;
- Allianz Spa;
- Chubb Insurance Company of Europe SE;

mentre, a seguito di apposita richiesta di invito, sono state invitate le ditte:

- Emmegi Assicurazioni;
- Vittoria Assicurazioni S.p.A. – Agenzia M.M. Assicurazioni di Magro Matteo;
- Balcia Insurance SE;
- Assicurazioni Generali spa – Agenzia di Mazara del Vallo;
- Sicura S.n.c. di Coccolo Massimo, Lesioba Alessandro e Pugassi Tommaso.

Evidenziato che, entro il termine ultimo di scadenza, ore 16,00 del giorno 30.10.2019, sono pervenute le offerte sulla piattaforma S.In.Tel. da parte delle Compagnie Assicuratrici e per i lotti indicati di seguito:

EV

PC  
AG

Compagnia Assicuratrice	Lotti	Prot. ATS
Balcia Insurance SE	3	108614 del 29.10.2019
Lloyd's Insurance Company S.A.	1	108836 del 29.10.2019
	3	108847 del 29.10.2019
AIG EUROPE S.A.	1	109053 del 30.10.2019
	2	109057 del 30.10.2019
	3	109063 del 30.10.2019
Unipol Assicurazioni – Agenzia Moretto	1	109285 del 30.10.2019
	2	109289 del 30.10.2019
	3	109291 del 30.10.2019
Vittoria Assicurazioni S.p.A. – Agenzia Giovanni Marrone	1	109295 del 30.10.2019
	2	109297 del 30.10.2019
	3	109298 del 30.10.2019

Il giorno 31.10.2019, alle ore 9,30, in seduta pubblica presso l'Area Gestione Approvvigionamenti e Tecnica, nella sede legale dell'Agenzia di Tutela della Salute di Bergamo, in via Gallicciolli n. 4, Bergamo, è presente il RUP, Dott.ssa Serena Giupponi, con due collaboratori quali testimoni, Dott. Pierluigi Coppola e Sig.ra Federica Guida, i quali tutti hanno dichiarato di non trovarsi in situazione di conflitto di interessi compilando apposito modulo.

Per le ditte concorrenti non sono presenti rappresentanti.

La seduta ha inizio con la verifica, attraverso la procedura telematica, della firma digitale dei partecipanti.

Conclusa positivamente la fase di verifica delle firme digitali, apposte regolarmente dalle ditte partecipanti, si procede all'apertura delle buste amministrative.

Il RUP procede a verificare che sia stata caricata a sistema tutta la documentazione richiesta, per poi entrare in dettaglio nel contenuto della stessa. Dalla verifica risulta quanto segue:

#### **AIG Europe S.A.**

Dichiarazione aggiuntiva al DGUE: manca la dichiarazione che l'impresa non si è avvalsa dei piani individuali di emersione previsti dalla legge n. 383/2001 oppure di essersi avvalsa dei piani individuali di emersione previsti dalla legge n. 383/2001, dando atto che gli stessi si sono conclusi.

Modello DGUE: Il RUP procede a valutare con particolare attenzione quanto dichiarato dal concorrente, determinando che:

- alla Parte III sezione C pag. 9, il concorrente dichiara di essere stata escluso da una gara in data 28.03.2018 ai sensi dell'art. 80 comma 4, del D.Lgs 50/2016. L'avviso di accertamento controverso, di € 10.577,00, è stato pagato in data 19 gennaio 2018. Il concorrente ha, comunque dichiarato di essere ora in possesso del requisito;
- Parte III sezione D pag. 10, il concorrente dichiara che con, provvedimento 6.06.2019, l'ANAC ha disposto l'iscrizione non interdittiva nella Sez. B del Casellario in dipendenza di un'erronea dichiarazione resa senza dolo o colpa grave. L'irregolarità è stata sanata. Avverso il provvedimento è stato proposto ricorso innanzi al T.A.R. per il Lazio (N.R.G. 8896/2019). Pertanto l'irregolarità non è definitivamente accertata.

Per quanto sopra, il RUP ritiene ininfluenti le segnalazioni citate.

Copia delle richieste di chiarimenti e relative risposte firmate digitalmente: il concorrente non ha presentato il documento richiesto.

Il RUP procede all'applicazione del soccorso istruttorio, così come previsto dal comma 9 dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016, innovato dall'art. 52 del D.Lgs. 56 del 19.04.2017, chiedendo alla ditta

l'integrazione della dichiarazione mancante e la copia delle richieste di chiarimenti e relative risposte.

**Agenzia Giovanni Marrone, per la Vittoria Assicurazioni S.p.A.:**

Modello DGUE:

- il concorrente dichiara, nella parte III sez C pag. 9, di non poter confermare di non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione e altresì di non avere occultato tali informazioni. Tale dichiarazione, se confermata, costituisce motivo di esclusione dalla procedura di gara. Trattandosi di formulazione della frase del DGUE che può indurre in errore, il RUP decide di chiedere conferma della dichiarazione.
- Parte IV sezione B Capacità economica e finanziaria, il concorrente ha indicato la raccolta premi assicurativi nel triennio 2015/2017, mentre era stato chiesto nel triennio 2016/2018.

Dichiarazione aggiuntiva al DGUE: il concorrente non ha presentato il documento richiesto.

Copia dei Capitolati speciali d'appalto (polizze) e copia delle richieste di chiarimenti e relative risposte firmate digitalmente: il concorrente non ha presentato i documenti richiesti.

Il RUP procede all'applicazione del soccorso istruttorio, così come previsto dal comma 9 dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016, innovato dall'art. 52 del D.Lgs. 56 del 19.04.2017, chiedendo alla ditta la conferma della dichiarazione resa nel modello DGUE, l'elenco dei servizi resi nel periodo 2016/2018, la dichiarazione aggiuntiva al DGUE e la copia dei capitolati speciali d'appalto (polizze) con richieste di chiarimenti e relative risposte.

**Agenzia Moretto, per la UnipolSai Assicurazioni:**

Modello DGUE: Il RUP procede a valutare con particolare attenzione le due annotazioni ANAC dichiarate dal concorrente (allegato n. 4 bis) determinando che:

- a) nessuna delle segnalazioni comporta l'automatica esclusione dalla partecipazione alle gare pubbliche;
- b) le segnalazioni non riguardano "significative carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto" in quanto si riferiscono ad un ritardato pagamento, da parte della società assicuratrice in qualità di fideiussore (e non a seguito di contratto d'appalto) e, all'assenza, in capo alla società, di un requisito che ha comportato la revoca dell'aggiudicazione di un precedente appalto. Contro la prima annotazione Unipol ha proposto ricorso al TAR. In merito alla vicenda che ha comportato la seconda annotazione, il Consiglio di Stato ha dato ragione a Unipol, annullando il provvedimento di revoca dell'aggiudicazione.

Modello DGUE: Il concorrente segnala, inoltre, che Unipol è stata esclusa da una gara ed è stata disposta la revoca dell'aggiudicazione per i lotti aggiudicati per assenza di un requisito. Il TAR e il Consiglio di Stato hanno confermato la posizione di Unipol. Non c'è iscrizione al casellario.

Per quanto sopra, il RUP, tenuto conto delle indicazioni contenute nelle linee guida ANAC n. 6/2016, ritiene ininfluenti le segnalazioni citate.

Tutto il resto della documentazione prodotta risulta correttamente compilata e completa.

**Lloyd's Insurance Company:**

Copia del Capitolato speciale d'appalto e copia delle richieste di chiarimenti e relative risposte firmate digitalmente: il concorrente non ha presentato il capitolato del lotto n. 3 (ha caricato due volte il capitolato relativo al lotto n.1) e le richieste di chiarimenti.

Dichiarazione aggiuntiva al DGUE: il RUP segnala che il concorrente:

- nella dichiarazione resa ai sensi dell'art. 80 comma 5 lett. c del D.Lgs. n. 50/2016, ha dichiarato di non essersi reso colpevole di gravi illeciti professionali, tali da rendere dubbia la propria integrità o affidabilità, precisando: "dimostrati con mezzi adeguati dalla stazione appaltante e/o dell'ente (committente) per cui la stazione appaltante svolge la presente gara";
- nella dichiarazione resa ai sensi dell'art. 80 comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016, ha dichiarato di "non aver commesso grave negligenza o malafede nell'esecuzione dei servizi affidati da codesta stazione appaltante e/o dell'ente (committente) per cui la stazione appaltante svolge la presente gara o di non aver commesso errore grave nell'esercizio dell'attività professionale", precisando "accertato con qualsiasi mezzo di prova da parte della stazione appaltante e/o dell'ente (committente) per cui la stazione appaltante svolge la presente gara".

Il RUP procede all'applicazione del soccorso istruttorio, così come previsto dal comma 9 dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016, innovato dall'art. 52 del D.Lgs. 56 del 19.04.2017, chiedendo alla ditta di dichiarare: "di non essersi reso colpevole di gravi illeciti professionali, tali da rendere dubbia la propria integrità o affidabilità", "di non aver commesso grave negligenza o malafede nell'esecuzione dei servizi affidati" e "di non aver commesso errore grave nell'esercizio dell'attività professionale"; chiede altresì la copia del capitolato speciale d'appalto del lotto n. 3 con le richieste di chiarimenti e relative risposte.

**Balcia Insurance SE:**

Garanzia provvisoria: il concorrente ha presentato copia della garanzia provvisoria firmata digitalmente in proprio. Occorre che sia sottoscritta da un soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante.

Tutta la documentazione risulta firmata digitalmente solo da uno dei due rappresentanti legali, mentre, da un documento allegato, risulta che la firma deve essere congiunta.

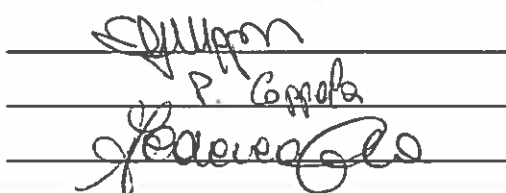
Il RUP verifica se, al riguardo, ci sono sentenze o commenti di dottrina, trovando un paio di pronunce giurisprudenziali che sono allineate nello stabilire che il difetto parziale di sottoscrizione può essere sanato mediante soccorso istruttorio e, come tale, non costituisce causa di immediata esclusione del concorrente interessato (cfr. TAR Calabria 29.06.2018, n. 1291 e TAR Sardegna n. 34 del 22.01.2019). Inoltre, secondo il Consiglio di Stato (sentenza n. 1388 del 5.03.2018, sezione III), l'offerta con la sottoscrizione di uno solo degli amministratori si inquadra nella fattispecie, non dell'omessa sottoscrizione in senso proprio, ma della non corretta spendita del potere rappresentato che opera sul piano dell'efficacia e non su quello della validità,

Il RUP procede all'applicazione del soccorso istruttorio, così come previsto dal comma 9 dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016, innovato dall'art. 52 del D.Lgs. 56 del 19.04.2017, chiedendo alla ditta la garanzia cartacea o con firma digitale del garante e la trasmissione dell'intera documentazione a firma congiunta.

La seduta termina alle ore 12,45.

Bergamo, 31.10.2019

Il RUP Dott.ssa Serena Giupponi  
I testimoni: Dott. Pierluigi Coppola  
Sig.ra Federica Guida

  
Three horizontal lines with handwritten signatures above them. The first signature is 'S. Giupponi', the second is 'P. Coppola', and the third is 'F. Guida'.